

# Educación Pública, Neoliberalismo y Docentes: Nueva York, Toronto y Ciudad de México

Reseña del libro escrito por  
**Paul Bocking\***

**Por Larry Kuehn<sup>1</sup>**

Cuando se negoció el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) en 1990, una de las muchas interrogantes que se formularon fue el impacto potencial de este tratado en la educación pública en los países de Estados Unidos, México y Canadá. Aunque la educación no fue uno de los temas principales que se debatieron y discutieron, existían posibles impactos colaterales. La posición de Paul Bocking a la educación en los tres países del TLCAN veinticinco años después ayuda a responder la interrogante mencionada. La versión corta es que el TLCAN probablemente tuvo poco impacto directo en la educación pública, pero las

fuerzas de tendencia neoliberal que crearon el TLCAN condujeron a cierta convergencia, particularmente en la experiencia de los y las docentes y los límites sobre su autonomía profesional.

Bocking realizó estudios de campo de casos de educación en tres áreas metropolitanas muy significativas de Estados Unidos, Canadá y México, específicamente en las ciudades de Nueva York, Toronto y México. El autor eligió estas ciudades no porque creyera que las escuelas en cada uno de estos países eran similares, sino porque lo que sucede allí, en estas escuelas, es ampliamente representativo de las fuerzas que actúan sobre la educación y es una fuente influyente de ideas sobre políticas y prácticas educativas.

La posición de Bocking como investigador en el

---

\*Universidad de Toronto Press, 2020.

1. Traducido por Carmen Miranda-Barrios

campo educativo se nutre de diversas experiencias: como maestro de aula, como académico que ha escrito una tesis doctoral y como activista dentro del sindicato magisterial en su localidad. También el autor ha estado involucrado en redes sindicales a nivel internacional, particularmente con la Coalición Tri-Nacional en Defensa de la Educación Pública. Todas estas experiencias y conexiones le han dotado de una pasión por la satisfacción de tener autonomía como maestro, le han dado una perspectiva más amplia sobre políticas educativas y le han permitido conectarse y comunicarse con otras y otros colegas docentes en las tres ciudades; todo esto le ha permitido sentir y experimentar el impacto de estas políticas en la realidad de las aulas.

Antes de iniciar presentando los estudios de campo, Bocking explora las dimensiones y la importancia de la autonomía profesional docente que el autor considera ser una llave al éxito de la educación pública. La autonomía profesional docente permite identificar estrategias instruccionales, selección de recursos, elegir métodos, tiempos y tipos de evaluaciones que provean tanto satisfacción profesional como la diferenciación de educación que sea la mejor para el bien de las y los estudiantes. Desarrollar la habilidad y capacidad de dar un juicio se da a través de la capacitación profesional, experiencia y del compartir con colegas.

Luego, el autor provee una historia comprimida de cómo los sindicatos magisteriales han apoyado la autonomía profesional docente y cómo las políticas neoliberales han servido para restringir esta autonomía. Es la hegemonía global de las políticas neoliberales la que provee el vínculo de conexión entre las experiencias de las y los docentes en estos tres contextos nacionales diferentes. Las políticas incluyen la austeridad en provisión de recursos para la educación; un aumento en la centralización, la erosión de la toma de decisiones en la escuela o localidad, el uso de los exámenes o pruebas estandarizadas como método de control y de educación y formas de privatización, tanto como competencia hacia y dentro del sistema público. Bocking destaca particularmente el papel de las organizaciones

internacionales en la producción de políticas comunes, incluyendo a la OCDE y su examen PISA.

Algunos segmentos de los sindicatos de docentes proporcionan fuerzas contrarias a estas direcciones neoliberales, aunque los elementos dominantes de los sindicatos de docentes en Nueva York y Ciudad de México han sido en algún momento aliados en la imposición de políticas neoliberales. Quienes se oponen a las direcciones neoliberales han encontrado causa común y apoyo mutuo en la Coalición Tri-Nacional en Defensa de la Educación Pública, así como en otras redes de sindicatos de docentes en las Américas, como la Red IDEA / Red-SEPA.

En cada uno de los estudios de casos de los tres grandes sistemas educativos urbanos, Bocking provee contexto a través de un recorrido histórico del desarrollo de la política educativa durante las últimas tres décadas. Después, presenta entrevistas que hiciera con docentes de aula que exploran las restricciones a su autonomía profesional, así como sus puntos de vista sobre cómo sus sindicatos los han ayudado o no en sus respectivas luchas en pro de su autonomía. El estudio de Bocking sobre Toronto también incluye su experiencia personal como maestro sustituto, activista y dirigente de su sindicato local.

La sección de México es de particular valor porque provee contexto en el desarrollo y luchas contra las políticas neoliberales educativas, información que no es ampliamente accesible en inglés. La Central Nacional de Trabajadores de Educación –CNTE es la que ha estado al frente de esta lucha, que a su vez es una sección disidente del Sindicato Nacional de Trabajadores de Educación –SNTE. La SNTE ha jugado un papel de apoyo a la imposición gubernamental de políticas neoliberales, o por lo menos, de cumplimiento cómplice. Las limitaciones del grupo opositor de la CNTE como una fuerza efectiva dentro del sindicato a nivel nacional incluye ser una fuerza dominante en el sindicato únicamente en los estados del sur que tiene una población indígena muy significativa. Las luchas en contra de las políticas educativas neoliberales tienen

un aspecto tanto anti colonial como también un elemento de autonomía bastante fuerte en estos estados, incluyendo Chiapas, Oaxaca y Michoacán.

Al inicio, las políticas neoliberales en México celebraban la descentralización, quitándole la responsabilidad del Estado hacia la educación como una forma de forzar a las comunidades locales y a las y los padres y madres de familia a financiar económicamente los costos de la educación. Sin embargo, esto también abrió espacios a la oposición para que negociaran en forma exitosa con los gobiernos estatales que conllevaron a la adopción de políticas diferentes de las que deseaba implantar el gobierno nacional. Pero, la política centralizada del gobierno fue de nuevo reinstalada con el apoyo directo de la presidenta del SNTE, Esther Elba Gordillo, una líder sindical corrupta y abusiva. La elección de un nuevo presidente mexicano dio inicio a una investigación contra Gordillo y la envió a prisión bajo cargos de corrupción, pero el cambio presidencial también intento disciplinar al magisterio a través de una evaluación docente. Esto dio lugar a una oposición bastante fuerte por parte del magisterio, que fue más allá de la oposición a nivel de secciones del sindicato, lo que obligó al gobierno a suspender las pruebas a las y los docentes, pero el gobierno central pudo mantener con éxito otros elementos neoliberales a través del control centralizado neoliberal.

Basado en las entrevistas con docentes de la ciudad de México, Bocking identifica las razones por las que la oposición organizada en contra de las políticas neoliberales falló en desarrollarse, particularmente en el sindicato de educación secundaria, que está separado del sindicato magisterial de educación primaria. Algunas de las limitantes son de nivel estructural porque la educación en la ciudad de México ha estado bajo el control directo del Ministerio de Educación a nivel nacional, y no de la responsabilidad de la Ciudad de México, que cuenta con un gobierno de centro-izquierda que podría estar más dispuesto a retar las políticas nacionales. Además, las y los docentes secundarios en la ciudad de México son considerados trabajadores en

estado de precariedad, únicamente una minoría tiene trabajo a tiempo completo en una escuela. La mayoría son trabajadores de medio tiempo en múltiples escuelas en distintos turnos, o incluso trabajan fuera de la profesión magisterial. Esto les limita el tiempo y la habilidad hacia su autonomía profesional, así como las condiciones para poder organizarse en las campañas sindicales.

Bocking encuentra similitudes al analizar los casos de las escuelas secundarias en Nueva York. Aunque no tan precarias como en la ciudad de México, si las hay en cuanto al presupuesto basado en la escuela y al control fuerte por parte de las y los directores, junto a esto se da la reestructuración de escuelas pequeñas secundarias dentro de una escuela que contrata docentes sin experiencia y que cobran menos salario pero que están llenando todas las posiciones. Las políticas de elección de escuela han creado más desigualdad porque algunas escuelas pueden escoger a que estudiantes aceptar y a quienes no, dejando a las demás con los grupos de estudiantes no aceptados. La imposición del gobierno estatal de estandarizar las pruebas o exámenes y agregar el 'valor agregado' a las evaluaciones docentes, junto con la falta de estabilidad en la facultad de la escuela, presenta grandes retos para a la autonomía profesional docente.

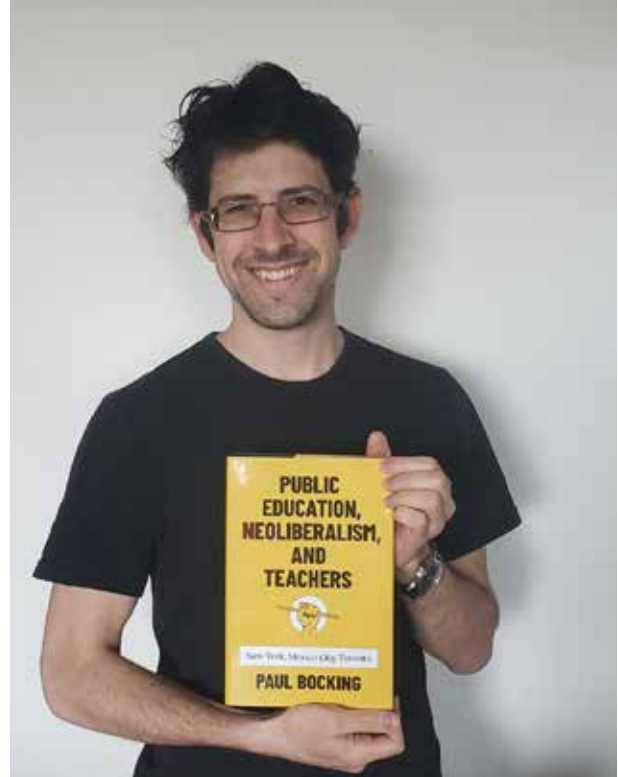
La Federación Unitaria Magisterial (por sus siglas en inglés UFT) no ha tenido ningún efecto en oponerse a las políticas neoliberales; como resultado su posición ha sido cuestionada por MORE, que es un grupo de oposición dentro del sindicato. El sindicato ha apoyado algunas políticas en distritos escolares como dividir grandes escuelas secundarias en escuelas más pequeñas, pensar erróneamente que las y los docentes podrían tener más influencia en las políticas escolares. También se han visto limitados por problemas estructurales similares a los de la Ciudad de México. La relación directa del sindicato es con la municipalidad en el proceso del pacto colectivo, pero muchas de las políticas neoliberales son impuestas por el gobierno estatal que está por encima de cualquier decisión local. El sindicato se centra en presionar al gobierno, en lugar de y como lo propone

# PUBLIC EDUCATION, NEOLIBERALISM, AND TEACHERS



New York, Mexico City, Toronto

**PAUL BOCKING**



MORE, a través de organizar la acción colectiva entre las y los docentes.

En relación al estudio sobre Toronto, Bocking da la historia de la forma cambiante de las políticas neoliberales en Ontario que alternan entre lo que podría llamarse un neoliberalismo duro y autoritario y uno que es más suave y reflexivo, pero con impacto similar. Ambos tienen elementos comunes de diversos grados de austeridad y centralización en el proceso de toma de decisiones hacia el gobierno provincial alejándose de lo local y el uso de la prueba estandarizada para limitar la austeridad profesional docente. Bocking señala indica “volúmenes asombrosos de nueva política” y cada vez se dedica más tiempo por parte de los administradores y docentes a documentar las respuestas a la política. La centralización de decisiones ha presentado dificultades para los sindicatos en Ontario para negociar provisiones que apoyen la autonomía profesional. También, Ontario tiene cuatro sindicatos que representan cuatro partes diferentes del sistema –escuelas públicas primarias y secundarias, escuelas públicas católicas y escuelas públicas francófonas que presentan dificultades en encontrar unidad para desafiar al gobierno en la negociación.

Un elemento común en todos estos tres sistemas es un cambio de relación entre directores y docentes. A medida que el control está centralizado, la expectativa es que los administradores sean los encargados de hacer

cumplir la dirección del gobierno sobre los docentes. Las y los directores fueron retirados de la membresía en los sindicatos magisteriales en todos estos casos, algunos más recientemente que otros. Fungen ahora más como agentes de control de la política y no en participantes colegiados de una autonomía profesional colectiva.

Al final del libro, Bocking termina con un reto hacia los sindicatos magisteriales a medida que los gobiernos centralizan cada vez el control de la educación, el enfoque sindical se desplaza inevitablemente hacia la búsqueda de influencia en ese nivel, alejándose de lo local y del aula. Independientemente de lo que se gane a nivel central, proteger la autonomía profesional docente no está en ese listado de éxitos. Los estudios de casos presentados por el autor dan una idea de las razones: a veces cumpliendo o incluso complicidad en apoyo las propuestas neoliberales, otras veces una falta de enfoque o de unidad sobre a qué oponerse y cuál es la mejor manera de hacerlo. Bocking sugiere que al haber “un gran énfasis por parte de los sindicatos magisteriales en analizar y defender los elementos de una buena enseñanza podría traer el centro de gravedad espacial dentro del sindicato de regreso a lo local y al aula”. Y esto podría inyectar confianza y determinación entre las y los docentes para mantener su autonomía profesional frente al replanteamiento de la educación pública como industria neoliberal.